

Компонент ОПОП 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) Художественное образование

наименование ОПОП

Б1.В.ДВ.03.02

шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**Дисциплины
(модуля)**

Проектирование и проведение мастер-классов

Разработчик:
Желнина З.Ю.,
доцент
кафедры искусств и дизайна,
канд. педаг. наук, доцент

Утверждено на заседании кафедры
искусств и дизайна
протокол № 7 от 29.03.2024

Заведующий кафедрой искусств и дизайна



_____ Терещенко Е.Ю. _____

подпись

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
ПК-1 Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач	ИД-1ПК-1 Знает структуру, состав и дидактические единицы предметной области (преподаваемого предмета). ИД-2ПК-1 Умеет осуществлять отбор учебного содержания для его реализации в различных формах обучения в соответствии с требованиями ФГОС ОО. ИД-3ПК-1 Демонстрирует умение разрабатывать различные формы учебных занятий, применять методы, приемы и технологии обучения, в том числе информационные.	- принципы здоровьесбережения при организации обучающихся программ - виды и характеристики мастер-классов; -методы реализации и оценки мастер-классов	-оценивать условия проведения мастер-класса на основании норм безопасности, в том числе сан. гигиенических требований - анализировать профессионально-педагогические ситуации; - формировать варианты программ для мастер-классов с учетом различных задач	навыком оценки сервисов, необходимых для организации интерактивной части мастер-класса - технологиями управления коллективом при решении профессиональных задач; - навыками оценки результативности проведенного мастер-класса.	- комплект заданий для выполнения практических работ; - тестовые задания; - темы докладов и презентаций;	Вопросы к зачету Результаты текущего контроля
ПК-2 Способен осуществлять целенаправленную воспитательную деятельность.	ИД-1ПК-2 Демонстрирует умение постановки воспитательных целей, проектирования воспитательной деятельности и методов ее реализации в соответствии с требованиями ФГОС ОО и спецификой учебного предмета. ИД-2ПК-2 Демонстрирует способы организации и оценки различных видов внеурочной деятельности					

	<p>ребенка (учебной, игровой, трудовой, спортивной, художественной и т.д.), методы и формы организации коллективных творческих дел, экскурсий, походов, экспедиций и других мероприятий (по выбору).</p> <p>ИД-3пк-2 Выбирает и демонстрирует способы оказания консультативной помощи родителям (законным представителям) обучающихся по вопросам воспитания, в том числе родителям детей с особыми образовательными потребностями.</p>					
<p>ПК-3 Способен формировать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов.</p>	<p>ИД-1пк-3 Владеет способами интеграции учебных предметов для организации развивающей учебной деятельности (исследовательской, проектной, групповой и др.).</p> <p>ИД-2пк-3 Использует образовательный потенциал социокультурной среды региона в преподавании (предмета по профилю) в учебной и во внеурочной деятельности.</p>					

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объёме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочётами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объёме без недочётов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продемонстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач.	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач.	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач.	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач.

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания лабораторных/практических работ

Перечень практических работ, описание порядка выполнения и защиты работы, требования к результатам работы, структуре и содержанию отчета и т.п. представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	Задание выполнено полностью и правильно. Отчет по лабораторной/практической работе подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы.
<i>Хорошо</i>	Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены.
<i>Удовлетворительно</i>	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания на лабораторную/практическую работу. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
<i>Неудовлетворительно</i>	Задание не выполнено.

3.2 Критерии и шкала оценивания творческого индивидуального задания

Оценка	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	Ориентированность в материале, полные и аргументированные ответы на дополнительные вопросы. Материал изложен логически последовательно, присутствуют самостоятельные выводы, используется материал из дополнительных источников, интернет ресурсов. Сообщение носит исследовательский характер. Используется наглядный материал (презентация).
<i>Хорошо</i>	Ориентированность в материале, но присутствуют некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Отсутствует исследовательский компонент в сообщении. Отсутствует наглядный материал (презентация).
<i>Удовлетворительно</i>	Трудности в подборе материала, его структурировании. Использована, в основном, учебная литература, не использованы дополнительные источники информации. Трудности в ответе на дополнительные вопросы по теме сообщения, формулировке выводов. Материал изложен не последовательно, не установлены логические связи.
<i>Неудовлетворительно</i>	Доклад, информационное сообщение не подготовлено.

3.3 Критерии оценки выполнения задания (кейс) «Чек-лист мастер-класса»:

- отражены правила создания чек-листа;
- многофункциональность оценки

Шкала оценивания

Представлен простой перечень вопросов для конкретного мастер-класса	1-4 балла
Может быть использован для других тематических мастер-классов	5-15 баллов
Всего баллов	До 15 баллов

3.4 Критерии оценки презентации:

Структура презентации	Максимальное количество баллов
Содержание	
Сформулирована цель, проблема работы	1
Информация изложена полно и четко	1
Использованы самостоятельно разработанные блок-схемы, диаграммы, мемокарты	3
Сделаны выводы, определена практическая значимость, перспективность исследования	2
Оформление презентации	
Единый стиль оформления	1
Текст легко читается, фон сочетается с текстом и графикой	1
Эффект презентации	
Презентация позволяет включить ее в образовательный контент	1
Мах количество баллов	10

3.5 Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
18	посещаемость 75 - 100 %
5	посещаемость 50 - 74 %
0	посещаемость менее 50 %

4. Примерные тестовые задания

4.1. (кейс) «Чек-лист мастер-класса»

Кейс – для подготовки к конкурсу образовательных программ необходимо создать оценочный лист мастер-класса. В чек-листе должны быть указаны критерии оценки и их вес (баллы, коэффициенты приоритетов).

Задание – сформируйте чек-лист с учетом своего (авторского) мастер-класса. Предложите рекомендации по интерпретации оценок и улучшению сценария мастер-класса.

4.2 Темы презентаций исследования

1. Мастер-классы творческого характера.
2. Мастер-классы в программе дизайн-сессии.
3. Обучающий квест.
4. Мастер-класс по ручному творчеству.

5. Мастер-класс по каллиграфии.
6. Проектирование серии мастер-классов на одну тему.
7. Мастер-классы в творческой мастерской.
8. Сегментация целевых аудиторий мастер-классов.
9. Организация работы микрогруппы на мастер-классе.
10. Материальное оснащение мастер-классов.

4.3 Вопросы к зачету

1. Мастер-классы в системе профессионального и корпоративного обучения
2. Классификация мастер-классов
3. Анализ образовательных потребностей для разработки программы мастер-класса
4. Исследовательские и продуктивные задачи мастер-классов
5. Требования к ведущему мастер-класса
6. Принципы взаимодействия ведущего и участников мастер-класса
7. Оснащение мастер-класса
8. Универсальная и авторская модель мастер-класса
9. Содержание подготовительного этапа мастер-класса
10. Организация пространства для проведения мастер-класса
11. Проектирование тайминга
12. Разработка обучающих мероприятий мастер-классов
13. Кейсы для мастер-классов
14. Раздаточный материал мастер-класса
15. Предварительная оценка сценария мастер-класса
16. Программа продвижения мастер-класса
17. Знакомство с группой и проведение вводного инструктажа
18. Постановка задач и знакомство с кейсами мастер-класса
19. Авторские технологии, приемы обучения и взаимодействие с мастером
20. Особенности творческих мастер-классов
21. Принципы и виды оценок мастер-классов
22. Отличие оценок результата обучающихся и мастер-класса как комплексного мероприятия
23. Диагностические и стимулирующие оценки
24. Прогноз коммерциализации мастер-класса как образовательной услуги
25. Социальные оценки результатов мастер-класса

5. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации с зачётом

Если обучающийся набрал зачетное количество баллов согласно установленному диапазону по дисциплине(модулю), то он считается аттестованным.

Оценка	Баллы	Критерии оценивания
<i>Зачтено</i>	60 - 100	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
<i>Незачтено</i>	менее 60	Зачетное количество согласно установленному диапазону баллов не набрано